

UNION DES COMORES		Examen : Baccalauréat							
MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE		Session : 2012							
Épreuve : Histoire Géographie	Série :	A1	A2	A4	C	D	G	Stc	Sti
	Coeff. :	3			2	2		2	2
Nbr pages : 3	Durée :	3 :30			3 :30	3 :30		3 :30	3 :30

[Tous les sujets et corrigés des Bac Comoriens sont disponibles sur le site internet : lechaya.com](http://lechaya.com)

HISTOIRE

Le candidat traitera au choix l'un des trois sujets suivants

Sujet I : Bilan de la seconde guerre et nouvel ordre mondial

Sujet II : Commentaire de documents

Pourquoi les guerres de Corée et du Vietnam n'ont-elles pas dégénéré en 3^{ème} guerre mondiale ?

Document 1 : Truman justifie la guerre de Corée (1951)

« Ce que nous faisons en Corée se résume en ces mots : nous tentons d'empêcher une troisième guerre mondiale (...). Les communistes du Kremlin sont engagés dans une monstrueuse conspiration visant à détruire la liberté sur toute la surface du monde. S'ils devaient réussir les États-Unis seraient parmi leur principale victime. L'attaque de la Corée faisait parti d'un vaste plan visant à la conquête de toute l'Asie. (...) La question que nous avons à examiner est celle-ci : le plan de conquête communiste peut-il être freiné sans guerre générale ? Notre gouvernement et les pays associés à nous au sein des Nations –unies croient que le meilleur moyen de le freiner est de faire face à l'agression en Corée et de l'y battre (...).

Nous ne voulons pas voir s'étendre le conflit de Corée. Nous nous efforçons de prévenir une troisième guerre mondiale, non d'en déclencher une (...). Je crois que nous devons tenter de limiter la guerre en Corée pour les raisons vitales que voici : garantir que les précieuses vies de nos combattants ne sont pas gaspillées, garantir que la sécurité de notre pays et du monde libre n'est pas mise en péril sans nécessité ; prévenir une troisième guerre mondiale »

Allocution du Président Truman, le 12 avril 1951

Document 2 : Johnson justifie l'engagement américain au Vietnam (1965)

« En fonction de tous les éléments dont je disposais, il paraissait probable que l'ensemble de l'Asie du Sud-est passerait sous contrôle communiste (...). En second lieu, je connaissais suffisamment bien notre peuple pour savoir que, si nous quittions le Vietnam, si nous abandonnions l'Asie du Sud-est, cela provoquerait dans notre pays un débat destructeur et de profondes scissions (...). En troisième lieu, nos alliés non seulement en Asie mais dans le monde entier en concluraient que notre parole ne valait pas grand chose. Ceux qui depuis longtemps, comptaient sur les engagements américains pour leur sécurité en seraient profondément troublés et d'autant plus vulnérable. En quatrième lieu, sachant ce que je savais des politiques et des actes de Moscou et de Pékin, j'étais absolument convaincu que si nous ne respectons pas notre engagement en Asie du Sud-est et ailleurs, les communistes en profiteraient pour exploiter le désarroi des États-Unis et le désordre jeté dans les alliances du monde libre »

L.B Johnson, Ma vie de président, éditions Bucher/ Chastel, 1972.

Document 3 : Le rôle de l'opinion publique américaine

« À ce stade, l'unité nationale américaine avait été durement mise à l'épreuve, presque jusqu'au point de rupture. Étant donné les autolimitations stratégiques adoptées par deux présidents –Johnson, par peur d'étendre le conflit, Nixon, pour se ménager une marge de manœuvre propice à un retrait honorable-, la guerre était destinée à durer longtemps pour un résultat qui ne manquerait pas d'être ambigu. La mise en œuvre d'une retraite honorable ne pouvait que semer la confusion dans le peuple à qui l'on demandait encore des sacrifices au nom d'un idéal abstrait dont nul ne pouvait prouver le bien-fondé : le maintien de la crédibilité de l'Amérique dans le monde. Bien des jeunes gens sur qui tombait le fardeau de la conscription trouvaient qu'aller se battre pour des raisons peu claires dans un pays lointain était en contradiction avec leurs idéaux (...). Des milliers d'honnêtes Américains, bons patriotes de toutes les couches sociales, furent incités à protester contre une entreprise qui exigeait un tel tribut humain »

Henry Kissinger, Conseiller à la présidence puis Secrétaire d'État,
Les Années orageuses, Librairie Artémis Fayard, 1982.

Questions :

Analysez l'ensemble des documents en répondant aux questions suivantes :

1. Pour chacun des textes indiquez quels arguments le Président utilise pour justifier l'intervention du pays. (**Document 1 et 2**)
2. Quelles sont les menaces qui pèsent sur le monde par rapport aux guerres de Corée et du Vietnam ?
3. D'après Kissinger pour quelles raisons les Américains ont été nombreux à s'opposer à la guerre. (**Document 3**)

Réponse organisée :

En vous basant sur les réponses aux questions, les informations contenues dans les documents et de vos connaissances, rédigez une réponse organisée à la question suivante : Pourquoi les guerres de Corée et du Vietnam n'ont-elles pas dégénéré en 3^{ème} guerre mondiale ?

Sujet III : La question allemande au cœur de l'affrontement Est-Ouest 1945-1973.

GEOGRAPHIE

Le candidat traitera au choix l'un des trois sujets suivants

Sujet I : L'Agriculture américaine : Puissance et dynamique des espaces agricoles

Sujet II : Commentaire de documents

Comment la dimension mondiale de la puissance des Etats-Unis se manifeste-t-elle hors du territoire américain et sur le territoire américain ?

Document 1 : Exportations et importations de marchandises par les Etats-Unis en 2001.

	<i>Exportations américaines</i>	<i>Importations américaines</i>
- Amérique du Nord	164,1	220,2
- Amérique Latine	159,3	204,5
- Europe occidentale	175,1	246
- Reste de l'Europe et CEI	6,9	15,1
- Moyen Orient	19,6	38,8
- Afrique	12,4	26,8
- Asie	193,5	428,7
<i>(en millions de dollars)</i> <i>D'après Questions Internationales n°3, 2003</i>		

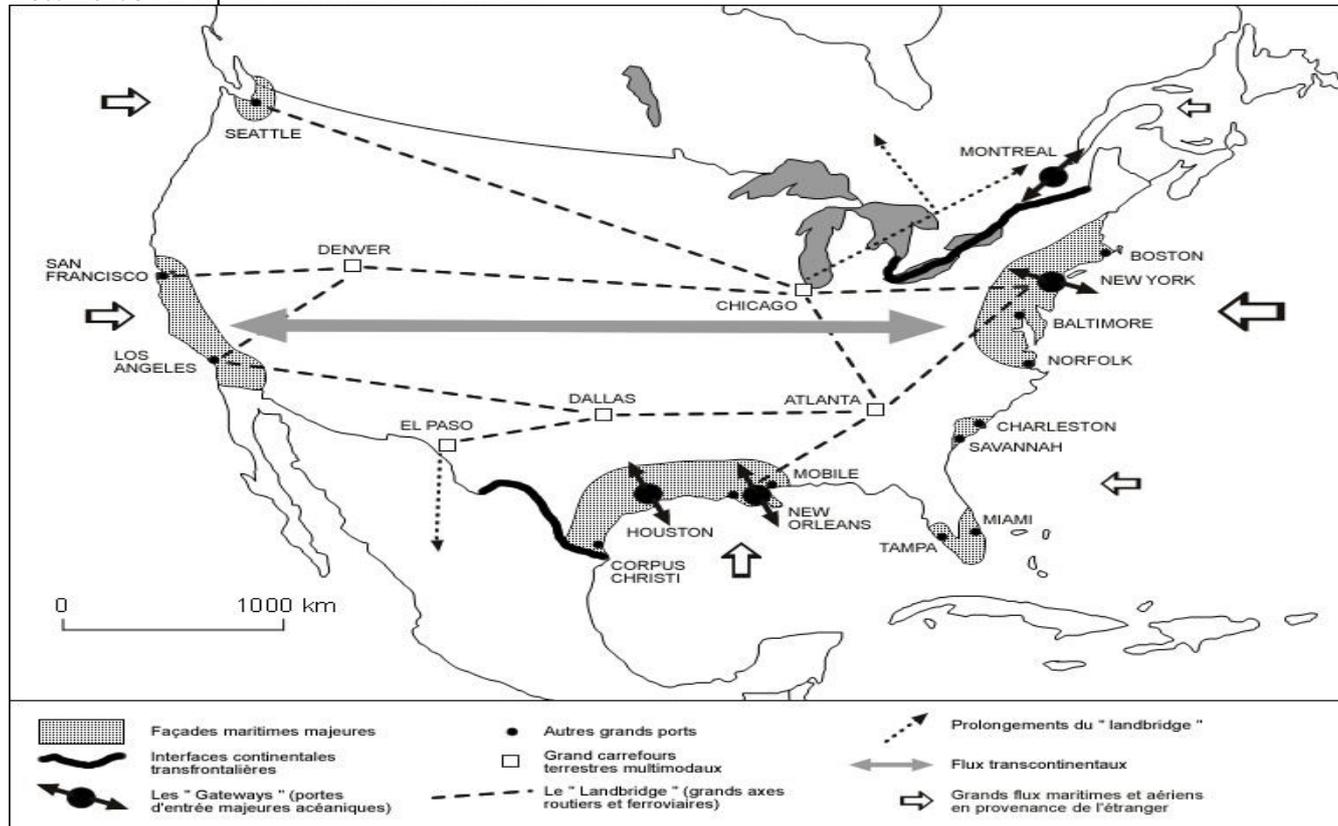
Document 2 : Une analyse de la puissance américaine

Le XXe siècle a bien été américain, mais le XXIe le sera-t-il également ? Les États-Unis étaient la plus grande puissance industrielle du monde en 1914 et ils assuraient la moitié de la production mondiale en 1945 ; quand le siècle s'est terminé, ils ne contrôlaient plus qu'un cinquième de celle-ci. Ce changement n'est pas un signe de déclin économique, contrairement aux affirmations de beaucoup d'analystes : il illustre seulement l'ajustement à la montée en puissance du Japon et de l'Union européenne. Les États-Unis ont cependant perdu les recettes originales de leur réussite économique de l'après-guerre. À partir des années 1960, les entreprises n'avaient pas su maintenir le cercle vertueux de leur réussite antérieure, et le dollar était resté la monnaie internationale, davantage en raison du rôle de superpuissance des États-Unis que des performances économiques américaines. À partir de 1992, celles-ci se sont cependant améliorées, les entreprises et les salariés s'étant

adaptés à la concurrence mondiale et aux changements structurels, après quelques années difficiles. La modernisation de l'économie, à la suite de la crise des industries traditionnelles, ainsi que l'accent mis sur l'informatique, la communication et les nouvelles technologies, expliquent cette réussite. [...] ur la scène mondiale, les États-Unis ont repris leur place, après la période sombre de la fin des années 1960 à 1982. La nation américaine est néanmoins relativement moins puissante qu'elle ne l'était en 1945, même si elle reste l'unique «puissance mondiale». Un tel bilan ne confirme guère la thèse du déclin, et les États-Unis disposent d'atouts extraordinaires, qu'ils savent mettre en œuvre au besoin. La puissance économique reste impressionnante, s'appuyant sur le marché de consommateurs le plus vaste du monde, grâce à l'ALENA (Accord de libre-échange nord-américain), conclu avec le Canada et le Mexique, très dépendants de leur grand voisin. Par ailleurs, les États-Unis utilisent au mieux les instances internationales comme l'Organisation mondiale du commerce (OMC) ou les relations bilatérales pour faire respecter leurs intérêts.

Encyclopédie de l'état du monde, La Découverte, 2004.

Document 3 : L'espace américain dans le monde



Questions :

Analysez l'ensemble des documents en répondant aux questions suivantes :

1. Que révèle le document 1 de la puissance commerciale américaine ?
2. Indiquez les manifestations de la puissance mondiale américaine et ses limites d'après le document 2.
3. Comment la dimension mondiale de la puissance économique américaine se manifeste-t-elle sur le territoire américain (document 3) ?
4. Quelles manifestations de la puissance mondiale des Etats-Unis n'apparaissent pas dans cet ensemble documentaire ?

Réponse organisée :

A l'aide des réponses aux questions, des informations contenues dans les documents et de vos connaissances, rédigez une réponse organisée au sujet : "Comment la dimension mondiale de la puissance des Etats-Unis se manifeste-t-elle hors du territoire américain et sur le territoire américain ?".

Sujet III : La population, facteur de la puissance américaine